

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I

STANJU STEČAJNE MASE REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

30-03-2016

Nadležni trgovački sud: TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj spisa: St-317/14

Dužnik: ZVIR d.o.o. u stečaju, Ružićeva 32, Rijeka

OIB: 78824014660

Neposredno - predano pošti:  
Obično-preporučeno: 20  
Pošta R  
Primjeraka 1/34 prilog  
Pristojbe: kn, državnim biljezima  
Primi

ZVIR d.o.o.  
- u stečaju -  
RIJEKA

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 12.10.2015.g. DO  
29.03.2016.g.

1.1. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo:

1. Nakon što sam utvrdio koje su ovrhe u tijeku nad nekretninama i pokretninama stečajnog dužnika dana 20. studenog 2015. godine poslani su podnesci kojima se sukladno relevantnim odredbama Stečajnog zakona traže prekidi postupaka koji se vode pod posl. br. Ovr-4396/10, Ovr-2096/13, Ovr-586/12, Ovr-1006/12, Ovr-2176/13, Ovr-479/11, Ovr-39/15, Ovr-3607/11, Ovr-2011/10, Ovr-2012/10, Ovr-3841/14, Ovr-3184/10 od strane ovršnih sudova, i njihovo oglašavanje nenadležnim, te ustupanje svih predmeta nadležnom Trgovačkom sudu u Rijeci.

2. Dana 22. veljače 2016. godine zaprimio sam Rješenja o prekidu ovrha i oglašavanju nenadležnim Općinskog suda u Rijeci pod posl. br. Ovr-3607/11, 874/16 i Ovr-39/15, zatim dana 05. veljače 2016. godine Rješenje o prekidu ovrhe Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji pod posl. br. Ovr-2176/2013-8, te dana 15. veljače 2016. godine Rješenje o prekidu ovrhe Općinskog suda u Rijeci, pod posl. br. Ovr-2012/2010.

3. Dana 25. veljače 2016. godine potpisan je Sporazum između Podravke d.d. kao vlasnika opreme i Zvir d.o.o. u stečaju kao korisnika opreme o demontaži iste. Istoga dana potpisana je zadužnica u iznosu od 100.00,00 kn (slovima: stotisućakuna) radi eventualne naknade štete nastale prilikom demontaže opreme. Demontaža opreme izvršena je u periodu od 29. veljače 2016. godine do 03. ožujka 2016. godine. Nakon šta sam utvrdio zajedno za bivšim

zakonskim zastupnikom da je demontaža protekla bez nekakvih oštećenja sastavljen je zapisnik o primopredaji opreme dana 04. ožujka 2016. godine.

4. Dana 03. ožujka 2016. godine oglašio sam prodaju pokretnina stečajnog dužnika-teretna i osobna vozila, a sukladno vještačkom nalazu i mišljenju stalnog sudskog vještaka strojarske struke Večeslava Gržinića od kolovoza 2015. godine. Navedeni oglas je objavljen putem sudačke mreže i RI-TELEFAX d.o.o., Trg Riječka Rezolucije 5, 51000 Rijeka.

5. Dana 23. prosinca 2015. godine zaprimio sam Rješenja o ovrsi GRADA RIJEKE, Odjela gradske uprave za komunalni sustav, Titov trg 3, Rijeka, a predmet kojih su komunalne naknade i naknade za uređenje voda. Na gore navedena Rješenja o ovrsi izjavljene su žalbe putem punomoćnika odvjetnika Marka Zagorca.

## 1.2. Postupci u kojima je sudjelovao stečajni upravitelj:

U predmetnom razdoblju od zadnjeg izvješća podnesenog prije ispitnog i izvještajnog ročišta zaprimio sam nekoliko podnesaka, povodom kojih sam kao stečajni upravitelj poduzeo slijedeće pravne radnje:

1. Dana 16. prosinca 2015. godine zaprimio sam Rješenje Općinskog suda u Zadru, posl. br. 60 P-1022/2011, u predmetu tužiteljice Snježane Brale, protiv tuženika: 1. Maraske d.d. Zadar i 2. Zvir d.o.o. Rijeka, kojim se nalaže 2.- tuženiku da plati pristojbu za žalbu u iznosu od 3.300,00 kn, kao i dodatnu pristojbu u iznosu od 100,00 kn.

Protiv gore navedenog Rješenja putem punomoćnika odvjetnika Marka Zagorca, A.Starčevića 5, Rijeka, dana 21. prosinca 2015. godine izjavljen je prigovor i to iz razloga pogrešne primjene materijalnog prava, jer je naime Naslovni sud u ovom slučaju morao primijeniti odredbe Stečajnog zakona kao lex specialis, odnosno tužitelj je mogao svoju tražbinu ostvariti samo u stečajnom postupku, i to putem prijave stečajnom upravitelju.

Dana 04. siječnja 2016. godine zaprimio sam Rješenje pod gore navedenim poslovnim brojem kojim se odbija kao neosnovan iznad navedeni prigovor. Protiv istoga podnesena je žalba drugostupanjskom sudu dana 07. siječnja 2016. godine isto putem punomoći odvjetnika Marka Zagorca, iz istih žalbenih razloga koji su navedeni u prigovoru.

Dana 26. veljače 2016. godine zaprimio sam Rješenje Županijskog suda u Zadru kojim se uvažava predmetna žalba i preinačuje rješenje Općinskog suda u Zadru, na način da se: usvaja prigovor protiv rješenja za plaćanje sudske pristojbe na žalbu te se ukida rješenje za plaćanje sudske pristojbe na žalbu od 27. studenoga 2007. godine.

2. Dana 23. prosinca 2015. godine zaprimljena su Rješenja o ovrsi GRADA RIJEKE, Odjela gradske uprave za komunalni sustav, i to:

- Rješenje o ovrsi KLASA: UP/I-363-03/15-09/678, URBROJ: 2170/01-02-20-15-1, a koja se odnosi na obvezu plaćanja komunalne naknade
- Rješenje o ovrsi KLASA: UP/I-363-07/15-09/485, URBROJ: 2170/01-02-20-15-1, a koja se odnosi na obvezu plaćanja naknade za uređenje voda

Na navedena Rješenja dana 30. prosinca 2015. godine podnijete su žalbe podredno zamolbe za obročnu otplatu putem punomoćnika odvjetnika Marka Zagorca, iz razloga ne



96

obavljanja poslovne djelatnosti s obzirom na činjenicu da se ovršenik nalazi u stečaju, te nemogućnosti plaćanja predmetnog dugovanja odjednom već u predloženim obrocima.

3. Dana 09. rujna 2015. godine zaprimio sam Rješenje o ovrsi, ovrhovoditelja HRVATSKI TELEKOM d.d. Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 81793146560, protiv ovršenika stečajnog dužnika Zvir d.o.o. u stečaju pod posl. br. Ovr-8847/15, a radi isplate iznosa od 483,07 kn.

Protiv predmetnog Rješenja o ovrsi podnio sam prigovor dana 15. rujna 2015. godine putem punomoći odvjetnice Antonele Jolić Zubčić, i to iz razloga otvaranja stečajnog postupka, i nemogućnosti traženja ovhe i osiguranja na imovini stečajnog dužnika, a sve sukladno relevantnim odredbama starog Stečajnog zakona.

Dana 27. listopada 2015. godine stiglo je Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, pod posl. br. Povrv-521/2015 kojim se stavlja izvan snage predmetno Rješenje o ovrsi, te se postupak nastavlja kao u povodu prigovora protiv platnog naloga broj gornji.

Dana 15. veljače 2016. godine zaprimio sam poziv Trgovačkog suda u Rijeci za pripremno ročište zakazano na dan 29. ožujka 2016. godine. Međutim dana 21. ožujka 2016. godine zaprimio sam Rješenje Naslovnog suda kojim se utvrđuje da je tužitelj (ovrhovoditelj) povukao tužbu u cijelosti, pa se isto ročište neće ni održati.

### 1.3. Radnici stečajnog dužnika

U radnom odnosu i dalje je Iva Ivković i ocjenjujem potrebnim istu zadržati u radnom odnosu sve do prodaje nekretnine upisane u zk.ul. 2968 k.o. Trsat-Sušak koja je u naravi industrijska zgrada odnosno proizvodni pogon u kojem se još uvijek nalaze predmeti izlučnog prava Raiffeisen leasing d.o.o. Zagreb. Ista uz sve administrativne poslove, indirektno obavlja i poslove čuvanja zgrade putem alarmnog sistema i redovitih pregleda istog kao i poslove vezane uz detaljno pokazivanje pogona potencijalnim kupcima.

Stoga predlažem stečajnoj sutkinji da mi odobri njezino zadržavanje u radnom odnosu najmanje do 1. srpnja 2016. godine.

### 1.4. Mogućnost izrade stečajnog plana

S obzirom na usmene razgovore predstavnika osoba koji kao potencijalni kupci cijelog proizvodnog pogona isti obilaze i razgledavaju, ali se o namjerama kupnje pismeno ne očituju, ocjenjujem da ne postoje realne mogućnosti za izradu stečajnog plana i nastavak proizvodnje koja je ranije egzistirala.

### 1.5. Mogućnost zaključenja stečajnog postupka

Od sastavljanja zadnjeg izvješća u listopadu 2015. godine obavio sam niz razgovora vezanih za ispitivanje mogućnosti prodaje imovine dužnika kao cjeline.

U tim razgovorima pokušao sam utvrditi postoji li uopće interes za nastavak, odnosno ponovni početak djelatnosti punjenja i prodaje izvorske vode, kao i usluge punjenja sokova, koja

na prvi pogled izgleda ekonomski vrlo atraktivno.

Glavni uvjet je distribucija vode na inozemna tržišta, pa sam stoga izgubio dosta vremena u pokušaju pronalaženja i inozemnih interesenata za nastavak te djelatnosti.

Nizu osoba koje su pokazale interes da se upoznaju sa samim pogonom pokazana je i tehnička i ekonomska dokumentacija, te sam proizvodni pogon i sve nekretnine.

Od svih njih je zatraženo da se barem pismom namjere očituju o svom eventualnom interesu za nastavkom djelatnosti stečajnog dužnika.

Rezultati glede pisano izraženog interesa nisu nikakvi.

Zbog navedenog sada sam uvjerenja da više nema potrebe čekati pojavljivanje eventualnog kupca imovine kao cjeline već da treba požuriti prodaju nekretnina stečajnog dužnika u započetim i ranije opisanim postupcima ovrhe pred Općinskim sudom u Rijeci ili pred Naslovnim sudom ako isti prihvati nadležnost u ovršnim postupcima u kojim se Općinski sud oglasio stvarno i mjesno nenadležnim.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

### 2.1. Pregled predmeta stečajne mase prema članku 223. Stečajnog zakona

IMOVINA	IZNOS	OBVEZE	IZNOS
1. nekretnina upisana kod Općinskog suda u Rijeci u zemljišne knjige za k.o. Trsat-Sušak u zk. ul. 2968, katastarske čestice 2331/4, u naravi industrijska zgrada te na tom suvlasničkom dijelu uspostavljeno i s njim povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine (etažno vlasništvo) što u naravi predstavlja etaže označene kao: a) Poduložak 1 k.č. 2331/4 k.o. Trsat-Sušak; Poslovni prostor 1 1. etaža 711/1000, 5.463,37 m <sup>2</sup> b) Poduložak 2 k.č.	Vrijednost nekretnine (industrijske zgrade) utvrđena je vještačkim nalazom o procjeni vrijednosti nekretnine upisane u z.k. ul. 2968 k.č. br. 2331/4 u ukupnom iznosu od 64.376.376,13 kn	<b>Troškovi stečajnog postupka (čl. 86. SZ-a):</b> 1. Nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom i prethodnom stečajnom postupku  2. Izdaci stečajnog upravitelja i privremenog stečajnog upravitelja	prema odluci suda  prema odluci suda

2331/4 k.o. Trsat-Sušak; Poslovni prostor 3 2. etaža 94/1000, 721,09 m <sup>2</sup> c) Poduložak 3 k.č. 2331/4 k.o. Trsat-Sušak; Poslovni prostor 4 3. etaža 98/1000, 755,44 m <sup>2</sup> d) Poduložak 4 k.č. 2331/4 k.o. Trsat-Sušak; Poslovni prostor 5 4. etaža 93/1000, 717,11 m <sup>2</sup> e) Poduložak 5 k.č. 2331/4 k.o. Trsat-Sušak; Poslovni prostor 2 Trafostanica 5. etaža 3/1000, 24,50 m <sup>2</sup>			
2. nekretnina upisana kod Općinskog suda u Rijeci u zemljišne knjige za k.o. Trsat- Sušak u zk. ul. 2910, katastarske čestice 2331/3 u naravi poslovna i industrijska zgrada te industrijski okoliš ukupne površine 1734 m <sup>2</sup>	Vrijednost nekretnine utvrđena je vještačkim nalazom o procjeni vrijednosti nekretnine upisane u z.k. ul. 2910 k.č. br. 2331/3 u ukupnom iznosu od 522.000,00 € (EUR) kunska protuvrijednost cca 3.915.000,00 kn	<b>Ostale bveze stečajne mase (čl. 87. SZ-a):</b> Precizirane u točki 2.6. ovog izvješća	
3. pokretnine - teretna i osobna vozila taksativno opisana u vještačkom nalazu	Vrijednost utvrđena vještačkim nalazom u u ukupnom iznosu od 97.400,00 kn	<b>Vjerovnici prvog višeg isplatnog reda:</b>  <b>Vjerovnici drugog višeg isplatnog reda:</b>  <b>Razlučni vjerovnici:</b>	3.871.903,84 kn  114.513.275,40 kn Iskazani pod točkom 2.4. ovog izvješća
<b>UKUPNO IMOVINA:</b>	<b>68.388.776,13 kn</b>	<b>UKUPNO:</b>	Iznos ovisan o odlukama stečajnog suda i iznos eventualno pobijenih uknjiženih razlučnih prava

2.1.1. Vezano za nekretnine taksativno navedene u gornjoj tablici, nema nikakvih novosti od zadnjeg izvješća iz listopada 2015. godine. Procjene o vrijednostima predmetnih nekretnina dostavljene su u prethodnom izvješću.



## 2.2. Unovčeni predmeti stečajne mase

Po mom prijedlogu oglašena je prodaja pokretnina - teretna i osobna vozila stečajnog dužnika putem sudačke mreže i RI-TELEFAKS d.o.o., u skladu sa vještačkim nalazom u kojem su iste i procijenjene i taksativno navedene.

Vještački nalaz dostavljen je i Ministarstvu financija, Poreznoj upravi kao razlučnom vjerovniku s upisanom zabranom otuđenja na istim vozilima, te je isti razlučni vjerovnik dao suglasnost na predložen način prodaje.

Potencijalnim kupcima omogućeno je razgledavanje predmeta prodaje.

Na dan pisanja ovog izvješća 29. ožujka 2016. godine ukupno je pristiglo 57 ponuda za predmetna vozila.

Način otvaranja pristiglih ponuda usuglasit će usmeno sa stečajnim sucem.

## 2.3. Neunovčeni predmeti stečajne mase

Imovina stečajnog dužnika još uvijek nije unovčena.

Imovina se sastoji od navedenih nekretnina i pokretnina stečajnog dužnika navedenih pod točkom 2. ovog izvješća.

## 2.4. Razlučna prava

Sva razlučna prava i razlučni vjerovnici, te iznosi osigurani razlučnim pravom potanko su objašnjeni u prethodnom izvješću.

## 2.5. Izlučni vjerovnici

Prema stečajnom dužniku, svoja izlučna prava prijavili su slijedeći stečajni vjerovnici:

1. **PODRAVKA PREHRAMBENA INDUSTRIJA d.d., A. STARČEVIĆA 32, KOPRIVNICA, OIB:18928523252**, zastupana po Ivici Franjiću, dipl.iur., prijavilo je svoje izlučno pravo na **PROIZVODNOJ LINIJI** za proizvodnju voćnih sokova, a koja je u posjedu stečajnog dužnika.

Demontaža iznad navedene proizvodne linije izvršena je u periodu od 29. veljače 2016. godine do 03. ožujka 2016. godine, te je nastavno sastavljen zapisnik o primopredaji iste.

Takoder je vraćena zadužnica za slučaj naknade štete, s obzirom da je utvrđeno da ista nije nastala.

2. **RAIFFEISEN LEASING d.o.o., ZAGREB, RADNIČKA CESTA 43,**

OIB: 75346450537, zastupano po punomoćniku Kristini Filipan, dipl.iur., prijavilo je svoje izlučno pravo za izlučenje ( predaju ) predmeta koji ne pripada u stečajnu masu, a koji se odnosi na slijedeću opremu – objekte leasinga:

- **TEHNOLOŠKA OPREMA ZA PUNIONICU VODE I NEGAZIRANIH PIĆA –**

I.dio, i to:

1. Tehnološka oprema za punjenje i pakiranje
2. Tehnološka oprema za pripremu vode
3. Tehnološka oprema sirupane sa CIP stanicom

- **TEHNOLOŠKA OPREMA ZA PUNIONICU VODE I NEGAZIRANIH PIĆA –**

II.dio, i to:

1. Tehnološka oprema za punjenje i pakiranje

Pravni osnov izlučnog prava vjerovnika:

- Ugovori o financijskom leasingu broj 25550/8 i 255548/08
- Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, posl. br. P 87/13 od dana 08.03.2013.g.
- Zapisnici o preuzimanju po Ugovorima broj 2550/08 i 25548/08
- Raskidi Ugovora o financijskom leasingu broj 25550/8 i 255548/08.

Izlučna prava oba navedena izlučna vjerovnika osnovana su u cijelosti, te je nastavno stečajni upravitelj omogućio preuzimanje proizvodne linije prvog izlučnog vjerovnika, dok je mišljenja da bi s preuzimanjem navedenih stvari koji su u vlasništvu drugog izlučnog vjerovnika trebalo pričekati s obzirom na mogućnost dobivanja pisma namjere za kupnju cjelokupnog postrojenja.

## **2.6. Vjerovnici stečajne mase i njihovo namirenje**

Vjerovnici stečajne mase i dinamika njihova namirenja vidljivi su iz nastavnog pregleda prometa po žiro računu stečajnog dužnika, te pregleda prihoda i rashoda u izvještajnom razdoblju.

Posebno ističem da su prihodi od zakupnina dostatni samo za namirenje dijela dospjelih obveza stečajne mase. Posebno su visoke obveze stečajne mase s osnova komunalne naknade tako da dospjeli dug po tom osnovu prema gradu Rijeci iznosi: 105.508,88 kn, a do sada je plaćen iznos od 82.701,29 kn.

Radi se o iznosu komunalne naknade koji je po žalbi stečajnog dužnika umanjen za 50 % u odnosu na iznos komunalne naknade koji se plaćao prije nego što je nad dužnikom otvoren stečajni postupak.

Sve do prodaje nekretnina stečajnog dužnika dug s osnove komunalne naknade samo će se povećavati i moći će se isplatiti tek po prodaji nekrenina.

Po tom osnovu moguća je i blokada žiro računa stečajnog dužnika.

Još ističem i obvezu stečajne mase prema Euroherc osiguranje d.d. s osnove osiguranja stečajnog upravitelja i imovine koja će dospjeti na naplatu nakon prodaje nekretnina stečajnog dužnika.

Zbog većeg iznosa tih obveza stečajne mase kartice dobavljača za grad Rijeku i Euroherc osiguranje d.d. dostavljam u privitku.

2.6.1. U nastavku se daje pregled prometa po žiro računu od 1.10.2015. godine do dana pisanja ovog izvješća:

ZVIR d.o.o. u stečaju

Izvod	Datum	Priliv	Odliv	Saldo
				19,433.45
30	01.10.2015.	Kamate	24.81	
31	06.10.2015.	Marula najam	14,310.60	
		Mikulić d.o.o.	5,000.00	
32	07.10.2015.	Det Norske Veritas	22,135.53	
33	08.10.2015.		Naknada	126.40
34	15.10.2015.		Knjigovodstvo	3,750.00
			Plaća bruto	4,964.00
			Režije	16,356.84
35	26.10.2015.	Mikulić d.o.o.	2,500.00	
36	30.10.2015.		PDV	547.89
37	04.11.2015.		Pristojba	200.00
38	06.11.2015.		Knjigovodstvo	3,750.00
39	08.11.2015.		Naknada	87.10
40	09.11.2015.	Det Norske Veritas	21,933.49	
41	11.11.2015.	Marula najam	14,385.96	
		Mikulić d.o.o.	2,500.00	
42	13.11.2015.		Režije	16,386.07
			Plaća bruto	4,964.00
43	16.11.2015.	Kamate	6.15	
44	20.11.2015.		Grad Rijeka	34,187.74
45	30.11.2015.		PDV	4,426.97
46	08.12.2015.	Marula najam	14,933.48	
47	10.12.2015.		Naknada	141.30
			Knjigovodstvo	3,750.00
48	15.12.2015.	Det Norske Veritas	22,620.29	
49	17.12.2015.		Režije	19,328.32
			Plaća bruto	4,964.00
			Grad Rijeka	17,093.87
50	30.12.2015.		PDV	3,696.76
139,783.76			138,721.26	1,062.50
2016				
Izvod	Datum	Priliv	Odliv	Saldo
				1,062.50
1	01.01.2016.	Kamate	30.03	
2	08.01.2016.		Naknada	122.30
3	11.01.2016.	Marula najam	15,793.59	



4	13.01.2016.			Knjigovodstvo	3,750.00	
				Plaća bruto	4,964.00	
5	15.01.2016.	Det Norske Veritas	22,960.39			
6	18.01.2016.			Režije	19,239.40	
7	20.01.2016.			Grad Rijeka	7,977.76	
8	29.01.2016.			PDV	3,073.09	
9	05.02.2016.	Marula najam	18,656.43			
10	08.02.2016.	Naknada			94.80	
11	12.02.2016.			Knjigovodstvo	3,750.00	
				Režije	781.01	
				Plaća bruto	4,964.00	
12	15.02.2016.	Det Norske Veritas	23,818.36			
13	17.02.2016.			Grad Rijeka	9,116.11	
				Režije	16,492.09	
14	29.02.2016.			PDV	3,428.65	
15	08.03.2016.			Naknada	89.70	
16	09.03.2016.	Qfact consult	20,125.78			
17	15.03.2016.	Det Norske Veritas	24,573.09	Knjigovodstvo	3,750.00	
				Plaća bruto	4,964.00	
18	17.03.2016.			Režije	17,575.46	
				Grad Rijeka	14,325.81	
Ukupno priliv			127,020.17	Ukupno odliv	118,458.18	8,561.99

## 2.6.2. Pregled prihoda i rashoda u izvještajnom razdoblju

U nastavku se daje pregled prihoda i rashoda u izvještajnom razdoblju:

<b>PRIHODI</b>	
Prihodi od najma poslovnog prostora	246.246,99
Prihodi od kamata	60,99
<b>UKUPNO</b>	<b>246.307,98</b>

<b>RASHODI</b>	
Plaćen PDV	15.173,36
Režijski troškovi	106.159,20
Knjigovodstvo	22.500,00

Bruto place	29.783,99
Komunalna naknada	82.701,29
Sudska pristojba	200,00
Materijalni troškovi	1.080,00
Bankarske naknade	661,6
<b>UKUPNO</b>	<b>258.259,44</b>

## 2.7. Podatak o isplatama plaća zadržanih radnika

Jedinoj zaposlenoj radnici isplaćuje se plaća mjesečno u bruto iznosu od 4.964,00 kn.

## 2.8. Podaci o namirenju diobama

S namirenjem vjerovnika će se započeti tek po unovčenju imovine, ali nakon namirenja troškova stečajnog postupka, obveza stečajne mase i razlučnih vjerovnika.

Visina namirenja čak i razlučnih vjerovnika ovisi o cijenama koje će se postići prilikom prodaje nekretnina.

## 2.9. Ostalo- ZAKLJUČAK

Iz izvješća je razvidno da se imovina stečajnog dužnika odnosno stečajna masa sastoji od gore navedenih nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i pokretnina čija prodaja je u tijeku.

I pokretnine i nekretnine su opterećene razlučnim pravima, a njihova vrijednost utvrđena je vještačkim nalazima.

O dužini trajanja postupka prodaje i visini postignute kupovnine ovisit će visina namirenja razlučnih vjerovnika.

Mišljenja sam da navedenu nepokretnu imovinu treba ubrzo izložiti prodaji ne čekajući više potencijalnog kupca koji bi kupio imovinu stečajnog dužnika kao cjelinu i nastavio djelatnost stečajnog dužnika.

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

### 3.1. Radnje koje će se poduzeti u narednom tromjesečju

I. U tijeku je prodaja pokretnina- osobna i teretna vozila stečajnog dužnika.

S obzirom na velik interes i velik broj već sad pristiglih ponuda za očekivati je da će pokretnine biti u cijelosti prodane u slijedećem tromjesečju.

2. Ako Trgovački sud u Rijeci prihvati nadležnost glede prekinutih i ustupljenih mu ovršnih postupka na nekretninama stečajnog dužnika nad kojima je prije otvorenog stečajnog postupka nad dužnikom zabilježena ovrha predlažem njihovu prodaju u stečajnom postupku po utvrđenim vrijednostima sukladno vještačkim nalazima dostavljenim u prethodnom izvješću.

Ako za ovrhu na predmetnim nekretninama ostane nadležan Općinski sud u Rijeci, preostaje mi samo požurivati započete ovršne postupke na Općinskom sudu u Rijeci i aktivno sudjelovati u njihovu provođenju.

U Rijeci, 29. ožujka 2016.g.

**ZVIR d.o.o.**  
- u stečaju -  
RIJEKA

Stečajni upravitelj  
Zinko Grgurić



Priviteci:

1. Rješenje Općinskog suda u Rijeci, od dana 09. prosinca 2015. godine, posl. br. 44 Ovr-2012/2010 o prekidu postupka ovrhe
2. Rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, od dana 11. veljače 2016. godine, posl. br. 86 Ovr-2176/2013 o prekidu postupka ovrhe
3. Rješenja Općinskog suda u Rijeci, od dana 10., 16. i 17. veljače 2016. godine, pod posl. br. Ovr-874/16, Ovr-39/15 i Ovr-3607/11 o prekidu postupka ovrhe i oglašavanjem suda nenadležnim
4. Rješenje Općinskog suda u Rijeci, od dana 22. veljače 2016. godine, posl. br. Povrv-1639/2012 o prekidu postupka
5. Rješenje Županijskog suda u Zadru, od dana 15. siječnja 2016. godine, posl. br. 15 P-1022/11 o uvažavanju žalbe i prigovora Zvir d.o.o. u stečaju
6. Žalbe protiv:
  - Rješenje o ovrsi KLASA: UP/I-363-03/15-09/678, URBROJ: 2170/01-02-20-15-1, a koja se odnosi na obvezu plaćanja komunalne naknade
  - Rješenje o ovrsi KLASA: UP/I-363-07/15-09/485, URBROJ: 2170/01-02-20-15-1, a koja se odnosi na obvezu plaćanja naknade za uređenje voda
- GRAD RIJEKA, Odjel gradske uprave za komunalni sustav
7. Zapisnik o primopredaji opreme Podravci d.d. od 02. ožujka 2016. godine
8. Sporazum o preseljenju opreme od 25. veljače 2016. godine
9. Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, od dana 11. ožujka 2016. godine, posl. br. Povrv-521/2015 o povlačenju tužbe tužitelja (ovhoveditelja) HT d.d. Zagreb
10. Kartice dobavljača (grad Rijeka i Euroherc osiguranje d.d.) od dana otvaranja stečajnog postupka do dana pisanja izvješća

- sve u preslici



974

U 2 2016.

Posl.br.44Ovr-2012/2010



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJEC

## RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Ivi Polić Turčić, kao sucu pojedincu, na prijedlog sudske savjetnice Marije Spinčić, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Mladena Jeličića iz Rijeke, zast. po pun. Predragu Kovačiću odv. iz Rijeke, protiv ovršenika ZVIR d.o.o. Rijeka, Ružićeva 32., radi naplate, 9. prosinca 2015.

riješio je

I/Utvrđuje se prekid postupka u ovršnoj stvari, jer je nad ovršenikom ZVIR d.o.o. Rijeka otvoren stečajni postupak.

II/Postupak će se nastaviti kada stečajni upravitelj preuzme postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem o ovrši gornjeg OVR poslovnog broja od 25. kolovoza 2010. godine određena je ovrha na novčanoj tražbini ovršenika, radi naplate, temeljem ovršne isprave, obračuna plaća.

Nakon donošenja rješenja ovrhovoditelj je izvijestio sud da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak koji se vodi pod posl. br. St-317/2014 od 24. ožujka 2015.godine.

Slijedom prednjeg utvrđenja, a u smislu odredbe čl. 98. st. 1. Stečajnog zakona (NN 44/96), nakon otvaranja stečajnog postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti osiguranje ili ovrhu na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika, dok stav 3 prednje citiranog članka propisuje da postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju se.

Stoga je valjalo donijeti odluku kao u izreci, slijedom prednje zakonski citirane odredbe Stečajnog zakona, a u svezi čl. 215. ZPP-a, a u smislu čl. 19. OZ-a.

U Rijeci, 9. prosinca 2015.

Sudac :

Iva Polić Turčić v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave istog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.



Za točnost otpisak  
ovlašteni službenik



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI  
STALNA SLUŽBA U OPATIJI  
Maršala Tita 4, OPATIJA

Posl. br. 86-Ovr-2176/2013-ž

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu toga suda Senki Kirša, kao sucu pojedincu, po nacrtu sudske savjetnice Karoline Pelloza, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja: FREE TECHNICS d.o.o. Rijeka, Pehlin,, Lužina 1, OIB: 09086658920, zastupani po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Vukić i dr. iz Rijeke, protiv ovršenika ZVIR d.o.o. Rijeka, Ružićeva 32, OIB: 78824014660, radi predaje u posjed pokretnina, dana 11. veljače 2016.g.,

#### r i j e š i o j e

I - Utvrđuje se prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer su nad ovršenikom ZVIR d.o.o. Rijeka, Ružićeva 32, OIB: 78824014660 nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

II - Postupak će se nastaviti kada stečajni upravitelj ovršenika preuzme postupak, ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

#### Obrazloženje

Po prijedlogu ovrhovoditelja u ovom postupku Općinski sud u Rijeci donio je rješenje o ovrsi pod posl.brojem Ovr-2176/2013 dana 26.rujna 2013.godine radi predaje u posjed pokretnine, a temeljem ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci pod posl.brojem P-865/2012-9 od 2.listopada 2012.godine.

Podneskom od 20.studenog 2015.godine stečajni upravitelj ovršenika obavijestio je sud da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci pod posl.brojem St-317/2014 dana 24.ožujka 2015.godine.

Odredbom čl. 212. st. 5 Zakona o parničnom postupku (dalje ZPP, NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07- Odluka USRH, 84/08, 96/08- Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13) koji se u ovoj pravnoj stvari primjenjuje u svezi s odredbom čl. 21. Ovršnog zakona (dalje: OZ-a, NN 112/12, 25/13), određeno je da se postupak prekida kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka, te je u skladu s navedenim odlučeno kao u toč. I izreke. Postupak će se nastaviti temeljem odredbe čl. 215. st. 1 ZPP-a, te je u skladu s navedenim odlučeno kao u toč. II izreke.

Posl. br. 86-Ovr-2176/2013-4

O prijedlogu iz podneska od 20.studenog 2015.godine odlučiti će se naknadno pismenim putem nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

U Opatiji, 11. veljače 2016.



SUDAC:  
Senka Kirša

**UPUTA O REDOVITOM PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa istog, u tri istovjetna primjerka, putem ovog suda, a za Županijski sud u Rijeci.

**DNA:**

1. Pun ovrhovoditelja
2. Zinko Grgurić, Rijeka, Ante Starčevića 5- za ovršenika

SUDAC-PREDSJEDNIK VIJEĆA

Za točnost otpisane ovlaštenu službenik





REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI

Posl.br.Ovr-874/16

## RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu Velimiru Radoševiću, kao sucu pojedincu u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Grad Rijeka, iz Rijeke, Titov trg 3, protiv ovršenika ZVIR d.o.o. Rijeka, Ružićeva 32, zast. po steč. upravitelju Zinku Grguriću iz Rijeke, A. Starčevića 5, odv. iz Rijeke izvan ročišta, dana 17. 02. 2016. godine

**riješio je**

I. **U t v r đ u j e s e p r e k i d** postupka u ovoj ovršnoj stvari, jer je nad ovršenikom ZVIR d.o.o. Rijeka otvoren stečajni postupak.

II. Općinski sud u Rijeci, oglašava se stvarno i mjesno nenadležnim za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, te se u tom pravcu predmet ustupa Trgovačkom sudu u Rijeci koji vodi stečajni postupak posl. br. 15 St-317/2014-11 od 24. ožujka 2015. godine.

## Obrazloženje

Pun. ovrhovoditelja je dana 20.11. 2015.god., predložio je da se ovaj sud oglasi apsolutno nenadležnim u ovoj pravnoj stvari i da se predmet ustupi na rješavanje Trgovačkom sudu u Rijeci kao nadležnom sudu.

U odnosu na prijedlog pun. ovrhovoditelja, ovaj sud je postupio na temelju čl. 169. Stečajnog zakona, te je riješio kao pod t. II. Izreke rješenja

U Rijeci, dana 17. 02. 2016. godine



**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**  
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

**SUDAC:**  
Velimir Radošević, v.r.

Za točnost otpravka-  
ovlašteni službenik  
Marija Rončević  
M. Rončević

22.02.2016. 378



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI

Posl.br. OVR-39/15

## RJEŠENJE

Općinski su u Rijeci po sucu toga suda Velimiru Radoševiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja HYPO ALPE ADRIA BANK INTERNATIONAL AG, 9020 Klagenfurt am Worthersee, zast. po pun. OD Mamić i dr., odv. iz Zagreba, protiv ovršenika ZVIR d.o.o. Rijeka u stečaju, Ružićeva 32, zast. po steč. upravitelju Zinku Grguriću iz Rijeke, A. Starčevića 5, radi naplate, dana 16. 02. 2016. godine

### riješio je

Općinski sud u Rijeci, **oglašava se stvarno i mjesno nenadležnim** za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, te se u tom pravcu predmet **ustupa** Trgovačkom sudu u Rijeci koji vodi stečajni postupak posl. br. 15 St-317/2014-11 od 24. ožujka 2015. godine.

### Obrazloženje

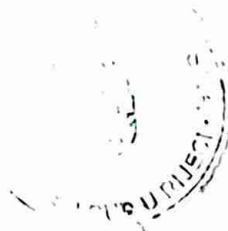
Steč upravitelj ovršenika je dana 20.11. 2015.god., predložio je da se ovaj sud oglasi apsolutno nenadležnim u ovoj pravnoj stvari i da se predmet ustupi na rješavanje Trgovačkom sudu u Rijeci kao nadležnom sudu.

U odnosu na prijedlog pun. ovrhovoditelja, ovaj sud je postupio na temelju čl. 169. Stečajnog zakona, a u svezi sa čl. 441. st. 2. istog zakona, te je riješio kao pod t. II. Izreke rješenja

U Rijeci, dana 16. 02. 2016. godine

**SUDAC:**  
**Velimir Radošević, v.r.**

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**  
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.



Za točnost otpravka-  
ovlašteni službenik  
Marija Rončević  
M. Rončević



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI

Posl.br.Ovr-3607/11

## RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu Velimiru Radoševiću, kao sucu pojedincu u ovršnoj stvari ovrhovoditelja BANKE KOVANICA d.d. Varaždin, P. Preradovića 29, protiv ovršenika ZVIR d.o.o. Rijeka u stečaju, Ružićeva 32, zast. po steč. upravitelju Zinku Grguriću iz Rijeke, A. Starčevića 5, izvan ročišta, dana 10. 02. 2016. godine

**riješio je**

**I. U t v r d u j e s e p r e k i d** postupka u ovoj ovršnoj stvari, jer je nad ovršenikom ZVIR d.o.o. Rijeka, Ružićeva 32, otvoren stečajni postupak.

**II.** Općinski sud u Rijeci, oglašava se stvarno i mjesno nenadležnim za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, te se u tom pravcu predmet ustupa Trgovačkom sudu u Rijeci koji vodi stečajni postupak posl. br. 15 St-317/2014-11 od 24. ožujka 2015. godine.

### Obrazloženje

Steč. upravitelj ovršenika je dana 20.11. 2015.god., predložio je da se ovaj sud oglasi apsolutno nenadležnim u ovoj pravnoj stvari i da se predmet ustupi na rješavanje Trgovačkom sudu u Rijeci kao nadležnom sudu.

U odnosu na prijedlog pun. ovrhovoditelja, ovaj sud je postupio na temelju čl. 169. Stečajnog zakona, a u svezi sa čl. 441. st. 2. istog zakona, te je riješio kao pod t. II. Izreke rješenja

U Rijeci, dana 10. 02. 2016. godine

**S U D A C:**

Velimir Radošević, v.r.

### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.



Za točnost otpredka-  
ovlašteni službenik

Marija Rončević

M. Rončević





REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U RIJECI

D: 03.03.2016.g.

Poslovni broj Povrv-1639/2012-

U IME REPUBLIKE HRVATSKE  
RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sutkinji toga suda Ivi Ivanišević Mostovac, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja ODVJETNIK PREDRAG DŽELAJLIJA iz Rijeke, M. Gupca 3, protiv tuženika ZVIR d.o.o. RIJEKA, Ružićeva 32, radi ISPLATE, dana 22. veljače 2016.g.,

riješio je

Prekida se postupak u ovoj pravnoj stvari po prijedlogu dužnika ZVIR d.o.o. RIJEKA s obzirom da je nad tuženikom otvoren postupak predstečajne nagodbe.

Obrazloženje

Nad tuženikom ZVIR d.o.o. RIJEKA otvoren je postupak predstečajne nagodbe rješenjem Nagodbenog Vijeća FINA-e ZG07, Klasa: UP-I/110/07/13-01/1640, Ur. br. 04-06-13-1640-26 od 25. srpnja 2013. g.

Odredbom čl. 70. st. 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (NN 114/12, 81/13, 112/13) propisano je da se parnični, ovršni, upravni i postupci osiguranja, pokrenuti protiv dužnika prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe prekidaju na prijedlog dužnika nakon objave rješenja o otvaranju postupka predstečajne nagodbe, osim postupaka osiguranja u kaznenom postupku, postupaka utvrđivanja zlorabe prava i postupaka vezanih uz tražbine na koje postupka predstečajne nagodbe ne utječe.

Kako je predmetni parnični postupak pokrenut protiv dužnika prije otvaranja postupka predstečajne nagodbe to je po prijedlogu tuženog sukladno naprijed citiranoj odredbi valjalo prekinuti parnični postupak te odlučiti kao u izreci rješenja.

U Rijeci 22. veljače 2016. godine

SUTKINJA:

Iva Ivanišević Mostovac, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu Županijskom sudu u Rijeci u roku od 15 dana računajući od dana dostave. Žalba se predaje putem ovoga suda pisanim podneskom u tri primjerka.

Za izvršnu ispravu: Iva Ivanišević Mostovac



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Zadru  
Zadar, Ulica plemića Borelli 9



N. 26.02.2016.

381  
15 P-1022/11  
6 G-43/16-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Županijski sud u Zadru, po sucu Igoru Delinu kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužiteljice Snježane Brale iz Posedarja, Ulica Dragana Klanca 14, OIB: 41958646949, koju zastupa punomoćnik Davor Ukalović, odvjetnik u Zadru, Zore Dalmatinske 2/II, protiv tuženika: 1) Maraske d.d., Zadar, Biogradska cesta 64a, OIB: 07602786563, koju zastupa predsjednik Uprave, a ovoga punomoćnici Drago Tolić i Josip Tolić, odvjetnici u Zadru, Kovačka 1 i 2) Zvir d.o.o., Rijeka, Ružičeva 2, OIB: 78824014660, radi naknade štete, odlučujući o žalbi Zvir d.o.o. u stečaju, Rijeka protiv rješenja Općinskog suda u Zadru poslovni broj P-1022/11 od 30. prosinca 2015. godine, dana 15. siječnja 2016. godine,

riješio je

Uvažava se žalba Zvir d.o.o. u stečaju, Rijeka i preinačuje rješenje Općinskog suda u Zadru poslovni broj P-1022/11 od 30. prosinca 2015. godine tako da se rješava:

Usvaja se prigovor Zvir d.o.o. u stečaju, Rijeka protiv rješenja za plaćanje sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 3.400,00 kn te se ukida rješenje za plaćanje sudske pristojbe na žalbu od 27. studenoga 2007. godine.

### Obrazloženje

Uvodno označenim rješenjem odlučeno je:

"Odbija se kao neosnovan prigovor tuženika pod 2 protiv rješenja za plaćanje sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 3.400,00 kuna od 27. studenog 2015. godine, te isto u cijelosti ostaje na snazi."

Protiv citiranog rješenja Žalbu je izjavio Zvir d.o.o. u stečaju, Rijeka pobijajući ga zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra da je trebalo primijeniti odredbe Stečajnog zakona koji je lex specialis. Tvrdi da je nad njim 24. ožujka 2015. godine rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci broj St-317/2014 otvoren stečajni postupak te da su s tim danom nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka, a jedna od njih je i ta da stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema stečajnom dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku i to putem podnošenja prijave stečajnom upravitelju. Stečajni vjerovnici su svi oni subjekti koji su imali tražbinu prema stečajnom dužniku do trenutka otvaranja stečajnog postupka, neovisno o tome kada ta tražbina dospijeva na naplatu. Predmetna obveza plaćanja sudske pristojbe nastala je prije otvaranja stečajnog postupka te je sukladno odredbi čl. 70. Stečajnog zakona trebala biti prijavljena stečajnom upravitelju. Kad bi obveza i nastala nakon otvorenja stečajnog postupka nad tuženikom pod 2) Zvir d.o.o., Rijeka ista bi bila pravno nevaljana jer s danom otvaranja postupka ex lege nastupa prekid parničnog postupka a i



ugovori o punomoći prestaju važiti. Predlaže usvajanje žalbe i ukidanje predmetnog rješenja u cijelosti.

Žalba je osnovana.

Iz spisa proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda broj P-1022/11 od 27. studenoga 2015. godine naloženo tuženiku pod 2) Zvir d.o.o., Rijeka da u roku od osam dana od dostave toga rješenja plati sudsku pristojbu žalbe u iznosu od 3.300 kao i dodatnu pristojbu na to rješenje u iznosu od 100,00 kn, tj. ukupno 3.400,00 kn sukladno odredbama čl. 39. i 40. Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine, broj 74/95, 57/96, 137/02, 125/11, 112/12, 157/13; dalje ZSP).

Protiv toga rješenja prigovor je izjavio Zvir d.o.o. u stečaju, Rijeka kojega je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem odbio s obrazloženjem da uslijed otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom pod 2) Zvir d.o.o. nije došlo do promjene u pravnoj osobnosti tuženika, već prvenstveno u pogledu osoba ovlaštenih na zastupanje te da činjenica hoće li se tražbina moći naplatiti ne utječe na činjenicu postojanja tražbine.

Ovaj drugostupanjski sud je svojom presudom i rješenjem broj GŽ-1849/14 od 28. siječnja 2015. godine odlučio o žalbama tuženika pod 1) i 2) protiv presude i rješenja Općinskog suda u Zadru broj P-1022/11 od 26. veljače 2014. godine, nakon čega je prvostupanjski sud rješenjem od 27. studenoga 2015. godine naložio tuženiku pod 2) Zvir d.o.o. plaćanje sudske pristojbe na žalbu.

U prigovoru protiv toga rješenja Zvir d.o.o. u stečaju navodi da je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci broj St-317/2014 od 24. ožujka 2015. godine nad tuženikom pod 2) otvoren stečajni postupak i za stečajnog upravitelja imenovan Zinko Grgurić, ističući prigovor promašene pasivne legitimacije te da se obveza plaćanja sudske pristojbe može ostvariti jedino u stečajnom postupku, putem prijave potraživanja.

S obzirom na to da je nad tuženikom pod 2) Zvir d.o.o. otvoren stečajni postupak prije nego što je doneseno rješenje kojim se nalaže plaćanje sudske pristojbe na žalbu te da žalitelj ima pravni interes za pobijanje rješenja kojim se tuženiku pod 2) nalaže plaćanje sudske pristojbe, to je rješenje o plaćanju sudske pristojbe žalbe doneseno u odnosu na pravnu osobu (Zvir d.o.o., Rijeka) koja u času donošenja toga rješenja nije postojala.

U tom smislu s pravom žalitelj upućuje na odredbe čl. 88. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje SZ) prema kojem pravne posljedice otvaranja stečajnoga postupka nastupaju početkom dana kojega je oglas o otvaranju stečajnoga postupka istaknut na oglasnoj ploči suda.

Jedna od tih pravnih posljedica je propisana i odredbom čl. 212. toč. 5. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13; dalje ZPP) i to da se (parnični) postupak prekida ex lege kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

Stečajni vjerovnici su, prema odredbi čl. 70. st. 1. SZ, osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka imaju koju imovinsko-pravnu tražbinu prema njemu.

Stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku (čl. 96. SZ).

Dakle, nakon što je rješenjem naložio plaćanje sudske pristojbe označenom tuženiku pod 2) koji u vrijeme donošenja toga rješenja nije postojao te time što je odbio žaliteljev prigovor protiv rješenja za plaćanje sudske pristojbe, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio materijalno pravo.

Sljedom iznesenog valjalo je na temelju čl. 380. toč. 3. ZPP u vezi čl. 39.a. st. 4. i 5. ZSP uvažiti žalbu žalitelja, preinačiti prvostupanjsko rješenje i usvojiti prigovor žalitelja



6 Gž-43/16-2

- 3 -

protiv rješenja za plaćanje sudske pristojbe na žalbu i ukinuti rješenje za plaćanje sudske pristojbe na žalbu od 27. studenoga 2007. godine.

U Zadru 15. siječnja 2016. godine

S U D A C

Igor Delin, v.r.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica

Tanja Ledenko



Odvjetnik Marko Zagorac

OIB 82182414496, PDV iden.br.: HR82182414496

Ulica Ante Starčevića broj 5, 51000 Rijeka, Hrvatska

tel:051/320 747, fax:051/320 746, gsm:091/541 2486 email : [zagorac.law@gmail.com](mailto:zagorac.law@gmail.com)

Poslovni račun : Privredna banka Zagreb d.d. IBAN HR90 2340 0091 1603 9952 1 SWIFT CODE:PBZGHR2X

KLASA  
URBROJ  
30-12-2015

U Rijeci, 29. prosinca 2015. godine

ZVIR d.o.o. u stečaju, Rijeka

Ružićeva 32

OIB: 78824014660

zastupano po:

stečajnom upravitelju Zinku Grguriću

A.Starčevića 5, Rijeka

OIB: 83423185553

Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i  
zaštitu okoliša Primorsko-goranske županije  
Rijeka, Riva 10

putem

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za komunalni sustav  
Titov trg 3, Rijeka

Na KLASA: UP/I-363-03/15-09/678

URBROJ: 2170/01-02-20-15-1

Žalitelj: ZVIR d.o.o. u stečaju, Rijeka, Ružićeva 32, OIB: 78824014660,  
zastupano Marku Zagorcu, odvjetniku iz Rijeke, A.Starčevića 5, Rijeka

podnosi:

# ŽALBU

- Protiv Rješenja o ovrsi Republike Hrvatske Primorsko-goranske županije,  
GRAD RIJEKA, Odjel gradske uprave za komunalni sustav  
KLASA: UP/I-363-03/15-09/678, URBROJ: 2170/01-02-20-15-1

# PODREDNO

- zamolba za obročnu otplatu

- 2x
- punomoć

1. Žalitelj protiv uvodnog rješenja ulaže žalbu, pobijajući istu iz razloga jer je temeljem čl. 170. ( NN 71/2015 ) Stečajnog zakona ovrha radi ostvarenja tražbina prema stečajnoj masi nedopuštena šest mjeseci od otvaranja stečajnog postupka.

2. Osim toga žalitelju je pobijano Rješenje broj gornji dana 23. prosinca 2015. godine uručeno ( odnosno NEURUČENO ) na potpuno zakonom nedozvoljeni način, odnosno u sandučiću na adresi koja nije navedena u Rješenju o otvaranju stečajnog postupka pronađeno je pobijano Rješenje bez preporuke.

Podredno:

3. Naslov je dana 13. svibnja 2015. godine donio Rješenje o obustavi postupka naplate predmetnog dugovanja, KLASA: UP/I-363-03/15-09/150, URBROJ: 2170/01-02-20-15-11 SSa, a dana 10. srpnja 2015. godine donio novo Rješenje KLASA: UP/I-363-03/15-12/426, URBROJ: 2170/01-02-20-15-2 MVB kojim se utvrđuje komunalna naknada u iznosu 7.372,60 kn mjesečno, odnosno po koeficijentu namjene koji se smanjuje za 50%, a sukladno traženju žalitelja.

4. Žalitelj ne osporava obvezu plaćanja gore navedenog iznosa, a određenog gore navedenim Rješenjem Naslova.

Žalitelj ističe da je po primitku zadnjeg Rješenja Naslova KLASA: UP/I-363-03/15-09/576, URBROJ: 2170/01-02-20-15-1 od dana 23. rujna 2015. godine **podmirio** dio predmetnog dugovanja, i to komunalnu naknadu za mjesece travanj, svibanj i lipanj 2015. godine, a u skladu s mogućnostima plaćanja istih s obzirom na činjenicu da ne obavlja poslovnu djelatnost i da se nalazi u stečaju.

*Dokaz:*

- *Izlist potvrda o uplatama komunalne naknade za 04.15., 05.15. i 06.15., u elektroničkom obliku*

5. Žalitelj je tek gore navedenim Rješenjem prije 3 (tri) mjeseca primio račune za plaćanje predmetnog dugovanja i to kumulativno za sve mjesece od travnja do rujna 2015. godine, pa budući da iz opravdanih razloga ( usvojena žalba i sukladno zakonu umanjeno iznosa komunalne naknade novim Rješenjem ) nije plaćao obveze po mjesecima, pa nastavno platio za prva 3 (tri) mjeseca od dana otvaranja stečaja, sada kumulirani iznos nije u mogućnosti platiti **ODJEDNOM** jer se nalazi u stečaju.

6. Podredno stoga žalitelj navodi i predlaže da mu se omogući plaćanje dospijelog iznosa u 6 jednakih mjesečnih rata uz obvezu da i buduće dospijevajuće iznose plaća uredno po dospijeću.

7. Žalitelj moli da se pri donošenju odluke o obročnoj otplati uzme u obzir činjenicu da je isti u stečaju i da bi blokada računa narušila ekonomično i efikasno provođenje stečajnog postupka.

8. S obzirom na činjenicu da žalitelj plaća u obrocima predmetno dugovanje sukladno svojim mogućnostima s obzirom da ne vrši poslovnu djelatnost i s obzirom da je u stečaju, ovim putem traži od Naslova da odobri plaćanje dospijelog duga u predloženim obrocima, a u slučaju odobrenja istog odustaje od predmetne žalbe.



Žalitelj/ovršnik  
zastupan po odvjetniku  
Marku Zagorcu

ODVJETNIK  
MARKO ZAGORAC  
Rijeka, A. Starčevića 5  
Mob. 091/64112480

*Prilozi:*

- *Izlist potvrda o uplatama komunalne naknade za 04.15., 05.15. i 06.15., u elektroničkom obliku*

30-12-2015

Odvjetnik Marko Zagorac

OIB 82182414496, PDV iden.br.: HR82182414496

Ulica Ante Starčevića broj 5, 51000 Rijeka, Hrvatska

tel:051/320 747, fax:051/320 746, gsm:091/541 2486 email : [zagorac.law@gmail.com](mailto:zagorac.law@gmail.com)

Poslovni račun : Privredna banka Zagreb d.d. IBAN HR90 2340 0091 1603 9952 1 SWIFT CODE:PBZGHR2X

U Rijeci, 29. prosinca 2015. godine

ZVIR d.o.o. u stečaju, Rijeka

Ružićeva 32

OIB: 78824014660

zastupano po:

stečajnom upravitelju Zinku Grguriću

A.Starčevića 5, Rijeka

OIB: 83423185553

Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo i  
zaštitu okoliša Primorsko-goranske županije  
Rijeka, Riva 10

putem

GRAD RIJEKA

Odjel gradske uprave za komunalni sustav  
Titov trg 3, Rijeka

Na KLASA: UP/I-363-07/15-09/485-28

URBROJ: 2170/01-02-20-15-1

Žalitelj: ZVIR d.o.o. u stečaju, Rijeka, Ružićeva 32, OIB: 78824014660,  
zastupano Marku Zagorcu, odvjetniku iz Rijeke, A.Starčevića 5, Rijeka

podnosi:

ŽALBU

- Protiv Rješenja o ovrsi Republike Hrvatske Primorsko-goranske županije,  
GRAD RIJEKA, Odjel gradske uprave za komunalni sustav  
KLASA: UP/I-363-07/15-09/485, URBROJ: 2170/01-02-20-15-1

PODREDNO

- zamolba za obročnu otplatu

- 2x

- punomoć

1. Žalitelj protiv uvodnog rješenja ulaže žalbu, pobijajući istu iz razloga jer je temeljem čl. 170. ( NN 71/2015 ) Stečajnog zakona ovrha radi ostvarenja tražbina prema stečajnoj masi nedopuštena šest mjeseci od otvaranja stečajnog postupka.

2. Osim toga žalitelju je pobijano Rješenje broj gornji dana 23. prosinca 2015. godine uručeno ( odnosno NEURUČENO ) na potpuno zakonom nedozvoljeni način, odnosno u sandučiću na adresi koja nije navedena u Rješenju o otvaranju stečajnog postupka pronađeno je pobijano Rješenje bez preporuke.

Podredno:

3. Naslov je dana 03. lipnja 2015. g. donio Rješenje o obustavi postupka naplate predmetnog dugovanja, KLASA: UP/I-363-07/15-09/28, URBROJ: 2170/01-02-20-15-6 AK, a s obzirom da je utvrđeno da je nad žaliteljem otvoren stečajni postupak.

4. Žalitelj ističe da je od primitka zadnjeg gore navedenog Rješenja Naslova podmirio dio predmetnog dugovanja, i to naknadu za uređenje voda za mjesec travanj, svibanj i lipanj 2015. godine, a u skladu s mogućnostima plaćanja istih s obzirom na činjenicu da ne obavlja poslovnu djelatnost i da se nalazi u stečaju.

Dokaz:

- Izlist potvrda o uplatama naknade za uređenje voda za 04.15., 05.15. i 06.15., u elektroničkom obliku

5. Žalitelj poslije gore navedenog Rješenja o obustavi postupka prisilne naplate duga naknade za uređenje voda nije primio nit jedno Rješenje Naslova do zadnjeg pobijanog.

Žalitelj isto tako ovim putem ističe da je račune za sve mjesec od travnja do rujna 2015. godine primio kumulativno i to tek u mjesecu rujnu, pa da iz opravdanih razloga ( usvojena žalba i Rješenje o obustavi postupka ) nije platio kumulirani iznos **ODJEDNOM**, a i iz razloga neobavljanja poslovne djelatnosti i jer je nad njim otvoren stečajni postupak.

6. Podredno stoga žalitelj navodi i predlaže da mu se omogući plaćanje dospijelog iznosa u 6 jednakih mjesečnih rata uz obvezu da i buduće dospijevajuće iznose plaća uredno po dospijeću.

7. Žalitelj moli da se pri donošenju odluke o obročnoj otplati uzme u obzir činjenicu da je isti u stečaju i da bi blokada računa narušila ekonomično i efikasno provođenje stečajnog postupka.

8. S obzirom na činjenicu da žalitelj plaća u obrocima predmetno dugovanje sukladno svojim mogućnostima s obzirom da ne vrši poslovnu djelatnost i s obzirom da je u stečaju, ovim putem traži od Naslova da odobri plaćanje dospijelog duga u predloženim obrocima, a u slučaju odobrenja istog odustaje od predmetne žalbe.

Žalitelj/ovršnik  
zastupan po odvjetniku  
Marku Zagorcu  
ODVJETNIK  
MARKO ZAGORAC  
Rijeka, A. Starčevića 5  
Mob: 091 541-2486



*Prilozi:*

- *Izlist potvrda o uplatama naknade za uređenje voda za 04.15., 05.15. i 06.15., u elektroničkom obliku*

~~ZVIR d.o.o.  
Zrinskih 5  
RIJEKA  
tel. (051) 520-726~~



LANAC OPSKRBE

ZAPISNIK  
O PRIMOPREDAJI OPREME

Sastavljen dana: 02.03.2016. ~~29.02.2016.~~ u Rijeci, Ružičeva 32

Prisutni: ~~02.03.2016.~~ Krunoslav Vranar, Voditelj odjela Projekti  
Za Podravku d.d.

Za ZVIR d.o.o. u stečaju. Zinko Grgurić, Stečajni upravitelj

Započeto u: \_\_\_\_\_ sati.

1. POPIS PRIMOPREDANE OPREME:

Lista opreme je u Prilogu 1 ✓

2. OPIS PRIMOPREDANE OPREME:

DOBRO STAVIJE

3. PRIMJEDBE, NAPOMENE I OSTALO

Prilikom izmještanja na licitaciju Podravka d.d. korišteni su liftovi (uz posebno uključivanje struje) i dogovorene PARČALNE NAKNADU u iznosu 5.000,00 kn koje Podravka TREBA PLATITI ZVR d.o.o. u stečaju.

4. ZAKLJUČAK

Stanje opreme je  
Stanje prostora je

(PRIHVATLJIVO) /  
(PRIHVATLJIVO) //

NIJE PRIHVATLJIVO.  
NIJE PRIHVATLJIVO

U znak suglasnosti sa ovim zapisnikom utvrđenim činjenicama, kao i zaključkom istog, prisutni potpisuju ovaj zapisnik kao ovlašteni predstavnici uključenih strana.

Završeno u: \_\_\_\_\_ sati.

Zapisnik sastavio. Krunoslav Vranar

Za Podravku d.d.

Krunoslav Vranar

Za ZVIR d.o.o. u stečaju

Zinko Grgurić

Stečajni upravitelj

ZVIR d.o.o.  
- u stečaju -  
RIJEKA

931

PODRAVKA d.d., A. Starčevića 32, Koprivnica, OIB: 18928523252, koju zastupa direktor Zlatko Ećimović (dalje u tekstu: Podravka)

I

ZVIR d.o.o. u stečaju, Rijeka, Ružićeva 32, OIB: 78824014660, koga zastupa stečajni upravitelj Zinko Grgurić (u daljnjem tekstu: Zvir)

sklopili su dana 25. veljače 2016. sljedeći

## SPORAZUM

### Članak 1.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je u poslovnom prostoru u vlasništvu Zvira na adresi Rijeka, Ružićeva 32 (dalje u tekstu: Poslovni prostor) smještena oprema u vlasništvu Podravke pobliže definirana popisom iz Priloga 1 (dalje u tekstu: Oprema) koji čini sastavni dio ovog Sporazuma.

Ovim Sporazumom Podravka i Zvir uređuju međusobna prava i obveze vezano uz demontažu, izmještanje i preseljenje Opreme iz Poslovnog prostora.

### Članak 2.

Preseljenje Opreme iz Poslovnog prostora će se izvršiti u periodu od 25. veljače 2016. do 3. ožujka 2016. godine, a sve potrebne pripremne radnje za preseljenje kao i trošak samog preseljenja osigurat će Podravka.

Ugovorne strane suglasno utvrđuju da je za preseljenje Opreme potrebno izvršiti demontažu cjelokupne opreme, unajmiti stručnu osobu za demontažu staklenog zida i vraćanja istog, unajmiti dizalicu kran, 2 kamiona, izvršiti izmještanje sa prvog i drugog kata zgrade, privremeno zatvoriti promet u ulici i dr.

Zvir je upoznat sa uvjetima iz stavka 2. ovog članka u kojima je moguće preseljenje Opreme te daje suglasnost za preseljenje Opreme.

### Članak 3.

Podravka se obvezuje preseljenje obaviti sa dužnom pažnjom te nakon preseljenja Opreme Poslovni prostor vratiti u prvobitno stanje.

Ukoliko pri preseljenju Opreme nastane kakvo neplanirano oštećenje Poslovnog prostora ugovorne strane suglasno utvrđuju da će procjenu postojanja i visine eventualno nastale štete povjeriti ovlaštenom vještaku odgovarajuće struke sa liste sudskih vještaka Županijskog suda u Rijeci kojeg će odrediti Zvir uz suglasnost Podravke.

Podravka se obvezuje naknaditi Zviru eventualno nastalu štetu ako bude utvrđena od strane ovlaštenog vještaka sukladno prethodnom stavku.



#### Članak 4.

Kao sredstvo osiguranja naknade eventualno nastale štete iz članka 3. ovog Sporazuma Podravka daje zadužnicu u iznosu od 100 000.00 kn. kopija zadužnice je Prilog 2 Sporazuma i čini njegov sastavni dio.

Ukoliko pri preseljenju nastane šteta iz članka 3. Sporazuma Zvir se obvezuje pozvati Podravku na naknadu štete u roku 15 dana od dana izvještaja ovlaštenog vještaka u mirnom postupku te se obvezuje da neće dati zadužnicu na naplatu do isteka roka od 15 dana.

#### Članak 5.

Nakon preseljenja Opreme ugovorne strane će potpisati zapisnik/zapisnike o primopredaji Opreme te u zapisniku o primopredaji konstatirati eventualno nastalu štetu. Zapisnik/zapisnici o primopredaji su Prilog 3 ovog Sporazuma i čine njegov sastavni dio.

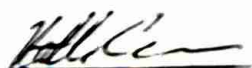
Ukoliko pri preseljenju Opreme ne nastane nikakva šteta ili nastane šteta, a u međusobnom dogovoru ugovornih strana Zvir ne aktivira sredstvo osiguranja iz članka 4. Sporazuma, Zvir se obvezuje sredstvo osiguranja iz članka 4. Sporazuma vratiti Podravki u roku 3 dana od potpisivanja zapisnika o primopredaji Opreme.

Ukoliko Podravka u mirnom postupku naknadi nastalu štetu Zvir se obvezuje vratiti Podravki zadužnicu iz članka 4. ovog Sporazuma u roku od 3 dana od dana naknade štete.

#### Članak 6.

Ovaj Sporazum stupa na snagu s danom sklapanja i sklapa se u 2 (dva) istovjetna primjerka od kojih svakoj ugovornoj strani pripada po jedan primjerak.

PODRAVKA d.d.



Zlatko Edmond



ZVIR d.o.o. u stečaju



ZVIR d.o.o.  
u stečaju -  
RIJEKA

Zinko Grgurić



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 113

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci po sucu Željki Štrk-Vozila kao sucu pojedincu u pamičnom predmetu tužitelja HRVATSKI TELEKOM d.d. ZAGREB, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB 81793146560, kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o. u Osijeku, Kardinala A. Stepinca 4, protiv ovršenika ZVIR d.o.o. u stečaju, RJEKA, Ružićeva 32, OIB 78824014660, kojeg zastupa Antonela Jolić Zubčić, odvjetnica u Rijeci, A. Starčevića 5, radi isplate iznosa od 483,07 kn spp, izvan ročišta, dana 11. ožujka 2016. god.

riješio je

I. Utvrđuje se da je tužitelj povukao tužbu u cijelosti, pa se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave posl. br. Ovr-8847/15 od 1. rujna 2015. god. donesenom po javnom bilježniku Vesni Čuzela iz Rijeke, Korzo 18, ukida u cijelosti.

II. Ročište određeno za dan 29. ožujka 2016. god. u 10:40 sati otkazuje se kao bespredmetno.

### Obrazloženje

Tužitelj je podneskom od 22. veljače 2016. god. povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari u cijelosti, pa je, temeljem odredbe članka 456. stavak 1. Zakona o pamičnom postupku (NN 53/91, NN 91/92, NN 112/99, NN 117/03, NN 88/05, NN 2/07, NN 84/08, NN 123/08, NN 57/11 i NN 25/13), dalje ZPP, i članka 58. stavak 2. Ovršnog zakona (NN 112/12 i NN 93/14), valjalo riješiti kao u izreci.

U Rijeci, 11. ožujka 2016. god.



Sudac:  
Željka Štrk-Vozila

### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu (čl. 348. st. 1. i čl. 500 t. 2. ZPP-a). U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba pamičnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti (čl. 352. st. 1. ZPP-a).



Kartice dobavljača  
po računima za konto 2200

101 GRAD RIJEKA

51000 RIJEKA

OIB 54382731928 Kontakt  
Telefon  
IBAN:

Knjiž.	D.dok.	D.Val.	temeljnica	konto	urudž.broj	opis	Fax Duguje	Potražuje	Saldo
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-41	2-2015-41- DOK:41-215082002897	0,00	1.741,56	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-41	2-2015-41- DOK:41-215082002897	1.741,56	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-42	2-2015-42- DOK:42-215072003572	0,00	1.741,56	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-42	2-2015-42- DOK:42-215072003572	1.741,56	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-43	2-2015-43- DOK:43-215062005840	0,00	1.741,56	0,00
17/12/15	17/12/15	17/12/15	77/IZV-49	2200	2-2015-43	2-2015-43- DOK:43-215062005840	1.741,56	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-44	2-2015-44- DOK:44-215052005383	0,00	1.741,56	0,00
17/02/16	17/02/16	17/02/16	97/IZV-13	2200	2-2015-44	2-2015-44- DOK:44-215052005383	1.741,56	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-45	2-2015-45- DOK:45-215042007022	0,00	1.741,56	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-46	2-2015-46- DOK:46-215082002889	0,00	25,43	1.741,56
17/12/15	17/12/15	17/12/15	77/IZV-49	2200	2-2015-46	2-2015-46- DOK:46-215082002889	25,43	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-47	2-2015-47- DOK:47-215072003564	0,00	25,43	0,00
20/01/16	20/01/16	20/01/16	85/IZV-7	2200	2-2015-47	2-2015-47- DOK:47-215072003564	25,43	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-48	2-2015-48- DOK:48-215082002358	0,00	7.372,60	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-48	2-2015-48- DOK:48-215082002358	7.372,60	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-49	2-2015-49- DOK:49-215072003033	0,00	7.372,60	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-49	2-2015-49- DOK:49-215072003033	7.372,60	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-50	2-2015-50- DOK:50-215062005432	0,00	7.372,60	0,00
17/12/15	17/12/15	17/12/15	77/IZV-49	2200	2-2015-50	2-2015-50- DOK:50-215062005432	7.372,60	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-51	2-2015-51- DOK:51-215052005189	0,00	7.372,60	0,00
20/01/16	20/01/16	20/01/16	85/IZV-7	2200	2-2015-51	2-2015-51- DOK:51-215052005189	7.372,60	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-52	2-2015-52- DOK:52-215052006905	0,00	7.372,60	0,00
17/03/16	17/03/16	17/03/16	102/IZV-18	2200	2-2015-52	2-2015-52- DOK:52-215052006905	7.372,60	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-53	2-2015-53- DOK:53-215082002340	0,00	579,73	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-53	2-2015-53- DOK:53-215082002340	579,73	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-54	2-2015-54- DOK:54-215072003025	0,00	579,73	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-54	2-2015-54- DOK:54-215072003025	579,73	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-55	2-2015-55- DOK:55-215062005424	0,00	579,73	0,00
17/12/15	17/12/15	17/12/15	77/IZV-49	2200	2-2015-55	2-2015-55- DOK:55-215062005424	579,73	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-56	2-2015-56- DOK:56-21502005170/	0,00	579,73	0,00
20/01/16	20/01/16	20/01/16	85/IZV-7	2200	2-2015-56	2-2015-56- DOK:56-21502005170/	579,73	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-57	2-2015-57- DOK:57-215042006891	0,00	579,73	0,00
17/03/16	17/03/16	17/03/16	102/IZV-18	2200	2-2015-57	2-2015-57- DOK:57-215042006891	579,73	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-58	2-2015-58- DOK:58-215082002331	0,00	6.373,48	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-58	2-2015-58- DOK:58-215082002331	6.373,48	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-59	2-2015-59- DOK:59-215072003017	0,00	6.373,48	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-59	2-2015-59- DOK:59-215072003017	6.373,48	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-60	2-2015-60- DOK:60-215062005416	0,00	6.373,48	0,00
17/12/15	17/12/15	17/12/15	77/IZV-49	2200	2-2015-60	2-2015-60- DOK:60-215062005416	6.373,48	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-61	2-2015-61- DOK:61-215052005162	0,00	6.373,48	0,00
17/02/16	17/02/16	17/02/16	97/IZV-13	2200	2-2015-61	2-2015-61- DOK:61-215052005162	6.373,48	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-62	2-2015-62- DOK:62-215042006883	0,00	6.373,48	0,00
17/03/16	17/03/16	17/03/16	102/IZV-18	2200	2-2015-62	2-2015-62- DOK:62-215042006883	6.373,48	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-63	2-2015-63- DOK:63-215062005831	0,00	25,43	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-63	2-2015-63- DOK:63-215062005831	25,43	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-64	2-2015-64- DOK:64-215052005375	0,00	25,43	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-64	2-2015-64- DOK:64-215052005375	25,43	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-65	2-2015-65- DOK:65-215042007014	0,00	25,43	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-66	2-2015-66- DOK:66-215082002870	0,00	1.001,07	25,43
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-66	2-2015-66- DOK:66-215082002870	1.001,07	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-67	2-2015-67- DOK:67-215072003556	0,00	1.001,07	0,00
20/11/15	20/11/15	20/11/15	70/IZV-44	2200	2-2015-67	2-2015-67- DOK:67-215072003556	1.001,07	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-68	2-2015-68- DOK:68-215062005823	0,00	1.001,07	0,00
17/12/15	17/12/15	17/12/15	77/IZV-49	2200	2-2015-68	2-2015-68- DOK:68-215062005823	1.001,07	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-69	2-2015-69- DOK:69-215052005367	0,00	1.001,07	0,00
17/02/16	17/02/16	17/02/16	97/IZV-13	2200	2-2015-69	2-2015-69- DOK:69-215052005367	1.001,07	0,00	0,00
27/08/15	27/08/15	11/09/15	19/URA-5	2200	2-2015-70	2-2015-70- DOK:70-215042007006	0,00	1.001,07	0,00



200.0 U STEČAJU

78824014660

HR2324880011100130665

Kartice dobavljača  
po računima za konto 2200

10/15	1/09/15	15/09/15	37/URA-6	2200	2-2015-71	2-2015-71- DOK 71-215091065187	0,00	7.374,55	7.374,55
10/15	1/09/15	15/09/15	37/URA-6	2200	2-2015-72	2-2015-72- DOK 72-215091065219	0,00	9.114,16	9.114,16
10/15	1/09/15	15/09/15	37/URA-6	2200	2-2015-73	2-2015-73- DOK 73-215091065200	0,00	605,16	605,16
10/15	1/10/15	15/10/15	53/URA-7	2200	2-2015-85	2-2015-85- DOK 85-2151064899/8	0,00	7.374,55	7.374,55
10/15	1/10/15	15/10/15	53/URA-7	2200	2-2015-86	2-2015-86- DOK 86-215101064902	0,00	605,16	605,16
10/15	1/10/15	15/10/15	53/URA-7	2200	2-2015-87	2-2015-87- DOK 87-215101064910	0,00	9.114,16	9.114,16
10/15	2/11/15	16/11/15	64/URA-8	2200	2-2015-94	2-2015-94- DOK 94-215111021734	0,00	177,60	177,60
10/15	2/11/15	16/11/15	64/URA-8	2200	2-2015-95	2-2015-95- DOK 95-215111064478	0,00	9.114,16	9.114,16
10/15	2/11/15	16/11/15	64/URA-8	2200	2-2015-96	2-2015-96- DOK 96-215000064468	0,00	605,16	605,16
10/15	2/11/15	16/11/15	64/URA-8	2200	2-2015-97	2-2015-97- DOK 97-215111064450	0,00	7.374,55	7.374,55
10/15	1/12/15	15/12/15	72/URA-9	2200	2-2015-106	2-2015-106- DOK 106-2151210652	0,00	605,16	605,16
10/15	1/12/15	15/12/15	72/URA-9	2200	2-2015-107	2-2015-107- DOK 107-2151210652	0,00	9.114,16	9.114,16
10/15	1/12/15	15/12/15	72/URA-9	2200	2-2015-108	2-2015-108- DOK 108-2151210652	0,00	7.374,55	7.374,55
10/16	1/02/16	15/02/16	91/URA-11	2200	2-2016-5	2-2016-5- DOK 5-216021064320/5	0,00	605,16	605,16
10/16	1/02/16	15/02/16	91/URA-11	2200	2-2016-6	2-2016-6- DOK 6-216021064311/6	0,00	7.374,55	7.374,55
10/16	1/02/16	15/02/16	91/URA-11	2200	2-2016-7	2-2016-7- DOK 7-216021064338/7	0,00	9.114,16	9.114,16
10/16	1/03/16	15/03/16	103/URA-12	2200	2-2016-11	2-2016-11- DOK 11-216031063601	0,00	7.374,55	7.374,55
10/16	1/03/16	15/03/16	103/URA-12	2200	2-2016-12	2-2016-12- DOK 12-216031063610	0,00	605,16	605,16
10/16	1/03/16	15/03/16	103/URA-12	2200	2-2016-13	2-2016-13- DOK 13-216031063628	0,00	9.114,16	9.114,16
Ukupno za GRAD RIJEKA							82.701,29	188.210,17	105.508,88
Ukupno							82.701,29	188.210,17	105.508,88

336

ZVRDO O. USTEČAJU

OIB: 78824014660  
IBAN: HR2324880011100130665

Kartice dobavljača  
po računima za konto 2200

103 EUROHERC

51000 RIJEKA

OIB: 22694857747 Kontakt  
Telefon  
IBAN:

D. Križ		D. dok.	D. Val.	temeljnica	konto	urudž broj	opis	Fax Duguje	Potražuje	Saldo
28/08/15	28/08/15	18/01/16	19/URA-5		2200	2-2015-113	2-2015-113-DOK-113-1115012392	0,00	60.036,59	60.036,59
ukupno za EUROHERC								0,00	60.036,59	60.036,59
ukupno								0,00	60.036,59	60.036,59